

**ОБЩИНСКИ СЪВЕТ-гр. ВЪЛЧИ ДОЛ**  
**МАНДАТ 2015-2019**

**РЕШЕНИЯ**

**на ОбС взети на ТРЕТО редовно заседание на 26 ноември 2015 година**  
**ПРОТОКОЛ №3**

**ПО ПЪРВА ТОЧКА:**

Доклад на ОБИК за обявяване нов мандат на общински съветник.

Думата бе дадена на г-жа Бонка Димитрова- председател на Общинска избирателна комисия- Мандат 2015-2019г., която обяви мандат за избраният общински съветник Халил Исмаилов Алиев от квотата на ПП ДПС (Решение № 168/15.11.2015год. на ОИК Вълчи дол), след което връчи удостоверението на г-н Алиев

След този акт, в съответствие с чл.23,ал.2 и чл.34ал.1 от ЗМСМА г-н Алиев положи клетва и подписа клетвен лист.

Общинските съветници присъстващи на третото редовно заседание са 15.

**ПО ВТОРА ТОЧКА:**

Докладна записка от Тошко Янев- кмет на община, относно изменение и допълнение на Наредба №1 за обществения ред на територията на Община Вълчи дол

Общински съвет Вълчи дол взе следното

**РЕШЕНИЕ № 4**

На основание чл.21,ал.2 от ЗМСМА, Общински съвет Вълчи дол приема изменение и допълнение на Наредба №1 за обществения ред на територията на Община Вълчи дол:

§1. В Глава втора от Наредбата „ОПАЗВАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНИЯ РЕД” се правят следните изменения:

Чл.11 придобива следното съдържание:

1. ал.1 към чл.11- „Родителите, настойниците, попечителите или другите лица, които полагат грижи за дете, са длъжни да го придружават на обществени места след 20,00 часа, ако детето не е навършило 14-годишна възраст, съответно след 22,00 часа, ако детето е навършило 14, но не е навършило 18-годишна възраст.”
2. ал.2 към чл.11- „Ако родителите, попечителите или другите лица, които грижи за дете, не могат да го придружат, те са длъжни да осигурят пълнолетно дееспособно лице за негов придружител на обществени места след 22,00 часа, ако детето е навършило 14-годишна възраст, но не е навършило 18-годишна възраст.”

Чл.12 придобива следното съдържание:

„Собствениците , наемателите и обслужващия персонал са длъжни да не допускат на територията на търговски или туристически обект деца в нарушение на чл.11 от настоящата наредба”.

**ПО ТРЕТА ТОЧКА:**

Докладна записка от Тошко Янев- кмет на община, относно безвъзмездно прехвърляне в собственост на Община Вълчи дол на имот-държавна собственост

ОбС взе следното

**РЕШЕНИЕ № 5**

На основание чл.21,ал.2 в изпълнение на правомощията по чл.21,ал.1,т.8 от ЗМСМА, ОбС Вълчи дол дава съгласие за безвъзмездно прехвърляне в собственост на община Вълчи дол на имот- държавна собственост, представляващ поземлен имот №000019, находящ се в землището на село Войводино, община Вълчи дол, обл.Варненска, необходим за изграждане на „Регионално депо за отпадъци-регион Провадия.”

След приключване на гласуването бе продължен коментара с изграждането на депото. Отношение по въпроса взе Пенко Пенков- гражданин, Георги Тронков- председател на Общински съвет и Яна Петрова- общински съветник.

#### **ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА:**

Докладна записка от Тошко Янев- кмет на община, относно издаване на разрешение за изработване на ПУП-ПП за елементи на техническата инфраструктура- Изграждане на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „ТЕЛКО ИНФРАСТРУКТУРИ” ЕООД на територията на община Вълчи дол, както и издаване на решение за предварително писмено съгласие за преминаване на трасето през имоти общинска собственост

ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 6**

На основание чл.21,ал.2 в изпълнение на правомощията по чл.21,ал.1,т.11 от ЗМСМА и на основание чл.110, ал.1,т.5 и чл.134,ал.1,т.1, ал.2,т.8 от ЗУТ, при условията на чл.124а,ал.1 и чл.126,ал.6, т.1 от ЗУТ, ОбС Вълчи дол разрешава на „ТЕЛКО ИНФРАСТРУКТУРИ” ЕООД, представляно от управителя и едноличен собственик на капитала Свилен Руменов Максимов, ЕИК 203470007, седалище и адрес на управление-7000 гр.Русе, ул.”Църковна независимост” 18, ет.1 да изработи проект на ПУП-ПП (Подробен устройствен план-Парцеларен план) за елементи на техническата инфраструктура на обект: „Изграждане на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „ТЕЛКО ИНФРАСТРУКТУРИ”ЕООД на територията на община Вълчи дол”.

ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 7**

На основание основание чл.21,ал.2 в изпълнение на правомощията по чл.21,ал.1,т.11 от ЗМСМА, на основание чл.21,ал.5 от Закон за опазване на земеделските земи (ЗОЗЗ) и чл.30, ал.3 от Правилник за прилагане на Закон за опазване на земеделските земи (ППЗОЗЗ) и във връзка с чл.27, ал.1 и ал.2, т.3, буква „в” от ППЗОЗЗ, Общински съвет Вълчи дол дава предварително писмено съгласие на „ТЕЛКО ИНФРАСТРУКТУРИ”ЕООД представляно от управителя и едноличен собственик на капитала Свилен Руменов Максимов, ЕИК 203470007, седалище и адрес на управление-7000 гр.Русе, ул.”Църковна независимост” 18, ет.1 за утвърждаване на трасе за проектиране на „Изграждане на подземна оптична мрежа за електронни съобщения за нуждите на „ТЕЛКО ИНФРАСТРУКТУРИ”ЕООД на територията на община Вълчи дол”.

#### **ПО ПЕТА ТОЧКА:**

Докладна записка от Тошко Янев- кмет на община, относно утвърждаване броя на кметските наместници към Оба Вълчи дол за срока на Мандат 2015-2019 година.

Общински съвет Вълчи дол взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 8**

На основание чл.21,ал.1,т.23 и чл.46а от ЗМСМА, както и във връзка с ФО-52/17.11.2015г. на Министерство на финансите, Общински съвет Вълчи дол утвърждава броя на кметските наместници към Общинска администрация Вълчи дол, както следва:

№	Кметско наместничество	Щатна бройка
1	Звънец	1
2	Страхил	1
3	Искър	1
4	Кракра	0,5
	<b>ОБЩО:</b>	<b>3,5</b>

#### **ПО ШЕСТА ТОЧКА:**

Докладна записка от Тошко Янев- кмет на община, относно отпускане на временен безлихвен заем за изпълнение на дейности по проект, финансиран по ОП"РЧР", проект „И аз имам семейство”, бюджетна линия BG051PO001-5.2.11-C0001.

ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 9**

На основание чл.21,ал.1,т.6 и т.10 от ЗМСМА:

1. Общински съвет Вълчи дол дава съгласие за ползването на временен безлихвен заем със средства от бюджета на Община Вълчи дол- до размера на разходите за възнаграждения на приемните родители и екипа, включително и плащанията на осигурителните вноски, както и на възнагражденията под формата на месечен бюджет.
2. Средствата да бъдат прехвърлени от бюджетната сметка на Община Вълчи дол към сметката за средства от Европейския съюз, чрез която се извършват плащанията по проект „И аз имам семейство”, бюджетна линия BG051PO001-5.2.11-C0001.

#### **ПО СЕДМА ТОЧКА:**

Докладна записка от Тошко Янев- кмет на община, относно актуализация на инвестиционната програма на Община Вълчи дол за 2015 година

ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 10**

На основание чл.21,ал.1,т.6 от ЗМСМА, Общински съвет Вълчи дол дава съгласие Инвестиционната програма Община Вълчи дол за 2015 година да бъде актуализирана, както следва:

- В частта *Обекти, финансирани с целева субсидия от Републиканския бюджет:*

<b>№</b>	<b>Наименование на обекта</b>	<b>било</b>	<b>става</b>
1	Паспортизация на общински пътища	20 000	19 896
2	Изготвяне на проект за основен ремонт на уличната настилка и дъждовната канализация на улици в гр.Вълчи дол	3 500	3 350
3	Доставка и въвеждане в експлоатация на рентгенографичен апарат и оборудване към него	14 000	12 090
4	Доставка и монтаж на два броя автоспирки в с.Метличина и с.Есеница	4 600	4 524
5	Изпълнение на дейности по подновяване и изграждане на елементи, по план на организацията на движението	26 278	0
6	Закупуване на девет броя хросторези	0	12 051
7	Закупуване на 3D фигура за коледната украса на гр.Вълчи дол	0	1 573
8	Закупуване на специализиран автомобил-автовишка	0	14 894
	<b>ОБЩО:</b>	<b>68 378</b>	<b>68 378</b>

#### **ПО ОСМА ТОЧКА:**

Докладна записка от Георги Тронков- председател на ОбС, относно определяне на концесионер за обект публична общинска собственост- язовир с.Щипско

ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 11**

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл. 58, ал.2, т.1 и т.3, чл. 59, ал.1 и ал.4, чл. 60, ал.1, т.1 от Закона за концесиите, чл. 87, чл. 88 и чл. 90, ал.1 от Правилника за прилагане на закона

за концесиите, решение № 1683 от Протокол № 51/30.06.2015 г. и решение № 1735 от Протокол № 52/30.07.2015 г. на Общински съвет Вълчи дол за откриване на процедура за предоставяне на концесия, протоколи по чл. 48, ал.2 от Закона за концесиите на комисия, назначена със заповед № 1052/01.10.2015 г. на Вр. И.Д. Кмет на Община Вълчи дол, съгласно решение на ОбС Вълчи дол № 1754/01.09.2015 г., заповед № 1223/11.11.2015 г. и заповед № 1252/19.11.2015 г. на Кмета на Община Вълчи дол, както и доклад по чл. 58, ал.1 от Закона за концесиите, ОбС:

1.Одобрява обявеното от концесионната комисия класиране на кандидатите, допуснати до оценка на предложенията за **ЯЗОВИР „ЩИПСКО - Г”**, представляващ:

ЯЗОВИР „ЩИПСКО - Г” ПОЗЕМЛЕН ИМОТ № 000153 по КВС на с. Щипско, ЕКАТТЕ 84022, актуван с АПОС № 446 / 27.12.2000 г., вписан в СП под № 93 на 21.01.2009 г., Акт №41 ,том 1, с площ 68.151 дка и начин на трайно ползване „язовир” - публична общинска собственост, скица № К06404/18.06.2015 г. при съсед:

ПИ № 000151 - Пасище, мера – на ЗЕМИ ПО ЧЛ. 19 от ЗСПЗЗ

ПИ № 000150 - Изостав. тр. нас. - на ЗЕМИ ПО ЧЛ. 19 от ЗСПЗЗ

ПИ№000149 - Пасище, мера - на ЗЕМИ ПО ЧЛ. 19 от ЗСПЗЗ

ПИ № 027051 - Полски път - на ОБЩИНА ВЪЛЧИ ДОЛ

- на 1-во място – „ЕКО ГЪБИ “ АД с 15, 370 точки;
- на 2-ро място – „ДОБРЕВА 64” ЕООД с 11, 030 точки.

- Определя за концесионер класираният на първо място кандидат **„ЕКО ГЪБИ“ АД, ЕИК 203603962**, със седалище и адрес на управление: гр. Варна, ул. „Първи Май“ № 12, ет.7, ап.12, представлявано от Костадин Божидаров Будаков

- Основен предмет на концесията - „Възстановяване, управление и поддържане със средства, осигурени от концесионера и на негов риск, на обекта на концесията, срещу правото на концесионера да експлоатира обекта на концесията чрез развъждане и отглеждане на риба и други водни организми и да ползва получената по съответната технология продукция от тях, чрез осъществяване на риболовен, селски и екологичен туризъм, както и чрез организиране на други дейности, които могат да съпътстват основната дейност без да я пречат, с цел задоволяване потребностите на гражданите и гостите на община Вълчи дол.”

- Началната цена на концесията е 1250 лв. (хиляда двеста и петдесет лева) годишно. Предложената цена от определения концесионер е в размер на 3 100 лв. (три хиляди и сто лева). Внесеният депозит се трансформира в концесионна такса за първата година, поради което, при трансформирането на депозита одобрения концесионер трябва да довнесе разликата до предложената от него сума в размер на 1 850 лв. (хиляда осемстотин и петдесет лева).

- Определя общ размер на инвестициите, които концесионерът се задължава да направи в обекта на концесията през целия срок на концесията в размер на 186 000 лв. (сто осемдесет и шест хиляди лева).

6. Определя концесионерът да разкрие 5 (пет) работни места.

7. Срок на концесията - 25 години

8. Упълномощава Кмета на Общината за орган, който:

- да сключи концесионния договор.

- да представлява концедента в правоотношенията, възникнали във връзка с изпълнението на договора, с изключение на тези по прекратяването му.

- да организира контрола по изпълнението на концесионния договор.

9. Концесионният договор да се сключи, при условията на настоящото решение, решение № 1683 от Протокол № 51/30.06.2015 г. и решение № 1735 от Протокол № 52/30.07.2015 г. на Общински съвет Вълчи дол и предложената от „ЕКО ГЪБИ“ АД, представлявано от Костадин Божидаров Будаков оферта за участие в откритата процедура.

10. Определя срок до 3 /три/ месеца за сключване на концесионния договор в съответствие с чл. 62 от Закона за концесиите.

11. Концесионният договор да влезе в сила от датата на подписването му, след представяне на предвидените гаранции и при условията, определени в него.

Решението подлежи на обжалване, относно неговата законосъобразност, пред Комисията за защита на конкуренцията в 10-дневен срок от уведомяване на заинтересованите участници по реда на глава единадесета от Закона за концесиите.

#### **МОТИВИ НА КОНЦЕСИОННАТА КОМИСИЯ:**

„ДОБРЕВА 64” ЕООД и „ЕКО ГЪБИ“ АД са двамата кандидати допуснати до оценка на предложенията. Поради това за предложенията се прави сравнителна оценка според параметрите във внесените от тях документи и в частност по финансовите и другите параметри на всяко от Обвързващите предложения и на техните Разработки по приложимите критерии, които формират комплексната оценка на офертата (наречени от кандидатите Инвестиционно предложение/ИП).

**I. Оценка на предложението на кандидатите по Първия принцип** - за икономическата изгода за страните по концесионния договор - концедент (общината) и концесионер.

Тази оценка се изчислява на компютърна програма по одобрената формула от четири съставки:

$$\text{ИИП} = (\text{КП}_{\text{max}} / \text{КП} \times \text{Ккп}) + (\text{СИ}_{\text{max}} / \text{СИ} \times \text{Кси}) + (\text{ТИ}_{\text{max}} / \text{ТИ} \times \text{Кти}) + (\text{СЕ}_{\text{max}} / \text{СЕ} \times \text{Ксе})$$

Във формулата се вкарват предложените от общината и от кандидата величини на финансовите параметри, обявени публично. Когато кандидатът е предложил същите параметри, както и общината – оценката му е равна на минималната - 1,000. Когато е предложил максимално допустимата величина (четирикратен размер) – той получава максималната оценка - 4,000. В останалите случаи оценката е между 1,000 и 4,000. Тя се изчислява от компютърната програма при разглеждането на Обвързващото и на другите предложения на основата на всички данни за финансовите параметри (концесионно възнаграждение и инвестиции по размери и разпределение по видове, периоди и години).

Оценката за кандидатите по този принцип се базира на данните от офертата и обвързващото предложение, обявени публично при отварянето на плик 2 и 3 на 12.11.2015 г.

Двамата кандидати са предложили различни финансови параметри:

**Кандидат № 1 „ДОБРЕВА 64” ЕООД** е предложил завишение на концесионното възнаграждение с 156 %, инвестиции в язовира със завишение от 33,33% от минималната сума, инвестициите в технологиите за производството на риба със завишение от 122,22 % от минималната сума и в екологията завишение от 72,04 % от минималната сума.

**Кандидат № 2 „ЕКО ГЪБИ” АД** е предложил 148% завишение на концесионното възнаграждение, четирикратен общ размер на инвестициите в язовира, включително и четирикратен размер на инвестициите по видове (в язовира, в технологиите за производството на риба и в екологията на водоема за поддържане на устойчиво добро състояние на язовира като хидротехническо съоръжение и като обект за аквакултури), както и в разпределението на инвестициите по срокове – 60 % от общата инвестиции за първия период (в периода от 3 години след първата гратисна година след подписване на договора) и за втория период (21 години след това – от 4-тата до 25-тата година разпределени за влагане в 5 периода средно през четири години), които са описани в таблицата по-долу:

Финансови параметри на предложенията на кандидат  
№ 1 „ДОБРЕВА 64” ЕООД

№	Параметър	мярка	Минимална сума	Предложена сума	% към началната
1	Концесионно възнаграждение	лв./Г од.	1250	3200	156
<i>Общо инвестиции и разпределение на инвестициите за възстановяване на язовира – I етап (2-4 година)</i>					
2	Проучвателни работи по състоянието на язовира и изготвяне на проекти за необходими ремонтни работи , включително СМР и КСС /за сметка на концесионера	лв.		2000	
2.1	Инвестиции в язовира – общо (100%), в т.ч.:	лв.	24000	32000	33,33
2.2	Инвестиции в язовира – I етап (60% от т. 2)	лв.	14400	20000	39
3	Инвестиции в технологията – общо (100 %), в т.ч.:	лв.	22500	50000	122,22
3.1	Инвестиции в технологията - I етап (60% от т. 3), в т.ч.:	лв.	13500	30000	122,22
<i>Разпределение на инвестициите за поддържане на екологичното състояние на язовира до 25-та година</i>					
4	Инвестиции в екологията – общо II етап (40%)	лв.	18600	32000	72,04
4.1	Инвестиции в язовира (40% от т. 2)	лв.	9600	12000	72,04
4.2	Инвестиции в технологията (40% от т. 3)	лв.	9000	20000	72,04
5	Обща сума на инвестициите (2+3) – общо 100%, в т.ч.:	лв.	46500	82000	76,34
5.1	Обща сума на инвестициите през I етап - 60% (2.1+3.1)	лв.	27900	48000	72,04
5.2	Обща сума на инвестициите през II етап - 40% (4.1+4.2)	лв.	18600	32000	72,04

Финансови параметри на предложенията на кандидат  
№ 2 „ЕКО ГЪБИ“ АД

№	параметър	мярка	Минимална сума	Предложена сума	% към началната
1	Концесионно възнаграждение	лв./Г од.	1250	3100	148
<i>Общо инвестиции и разпределение на инвестициите за възстановяване на язовира – I етап (2-4 година)</i>					
2	Инвестиции в язовира – общо (100%), в т.ч.:	лв.	24000	96000	300
2.1	Инвестиции в язовира – I етап (60% от т. 2)	лв.	14400	57600	300
3	Инвестиции в технологията – общо (100 %), в т.ч.:	лв.	22500	90000	300
3.1	Инвестиции в технологията - I етап (60% от т. 3), в т.ч.:	лв.	13500	54000	300
<i>Разпределение на инвестициите за поддържане на екологичното състояние на язовира до 25-та година</i>					
4	Инвестиции в екологията – общо II етап (40%)	лв.	18600	74400	300
4.1	Инвестиции в язовира (40% от т. 2)	лв.	9600	38400	300
4.2	Инвестиции в технологията (40% от т. 3)	лв.	9000	36000	300
5	Обща сума на инвестициите (2+3) – общо 100%, в т.ч.:	лв.	46500	186000	300
5.1	Обща сума на инвестициите през I етап - 60% (2.1+3.1)	лв.	27900	111600	300
5.2	Обща сума на инвестициите през II етап - 40%	лв.	18600	74400	300

**Оценката на предложенията по първи принцип е следната :**

**За Кандидат № 1 „ДОБРЕВА 64” ЕООД** оценката по първи принцип е **2,030 точки**

**За Кандидат № 2 „ЕКО ГЪБИ“ АД** оценката по първи принцип е **3,620 точки**

**II. Оценка на предложението на кандидатите по Втория принцип - за най-рационалното и ефективно влагане на инвестициите във възстановяване на цялостното техническо състояние на язовира (през първите 4 години).**

Предложенията на кандидатите и тяхната обосновка в представеното от тях в разработките по приложимите критерии, които формират комплексната оценка на офертата (наречени от кандидатите Инвестиционно предложение/ИП) като цяло отговарят на изискванията и условията на процедурата и няма съществени пропуски в описанието на задълженията по нея, включително по дейностите за възстановяване и поддържане на язовира, по трудовата заетост и по техническите възможности и професионалната квалификация. По съдържанието на инвестиционното предложение в техническата част - предвидените в предложението мерки и мероприятия обхващат стандартните изисквания за възстановяване на язовира, като са заложените общите дейности и мерки, които са достатъчни в необходимата степен. Може да се каже, че те са относително равностойни, като предложението на втория кандидат е по-обстойно, по-подробно описва техническите данни на язовира, действията по проучване и установяване на общото хидротехническо състояние на язовира, проектирането на ремонта и възстановяването на неговата техническа инфраструктура.

Поради наличието на конкурентно предложение се налага сравнителна оценка на двете предложения. Предложението на първия кандидат **№ 1 „ДОБРЕВА 64” ЕООД** е с по-ниски финансови показатели по отношение на инвестиции в язовира, инвестиции в технологията и инвестиции в екологията, но с по-висок финансов показател по отношение на концесионно възнаграждение. Преимущество на кандидат **№ 1 „ДОБРЕВА 64” ЕООД** е, че е предвидил за негова сметка сумата в размер на 2 000,00 лева за проучвателни работи за състоянието на язовира и изготвяне на проекти за необходимите ремонти, включително СМР и КСС. Комисията оценява предложените и от двамата кандидати инвестиции в язовира като реалистични и изпълними, но предложението на кандидат **№ 2 - „ЕКО ГЪБИ“ АД** е с максимум инвестиции.

Предложеният от „ЕКО ГЪБИ“ АД максимален размер за възстановяване на цялостното техническо състояние на язовира (през първите 4 години) напълно отговаря на изискванията за оптимално възстановяване и поддържане на язовир „Щипско – I”.

Действията в бъдеще извършвани от фирмите в отношение на ремонтните дейности на язовира ще бъдат съгласно изработени проекти и съгласувани с общината в размера на заложените допустими средства от фирмите.

**По втория принцип оценките на двамата кандидати са следните:**

**Кандидат № 1 „ДОБРЕВА 64” ЕООД – 3,250 точки;**

**Кандидат № 2 - „ЕКО ГЪБИ“ АД 3,750 точки.**

**III. Оценка на предложението на кандидатите по Третия принцип - за най-рационалното и ефективно влагане на инвестициите в технологиите и средствата за производството на риба в язовира (през първите 4 години).**

По този принцип оценката се мотивира, както по Втория принцип. Инвестиционното предложение на кандидат **№ 1 „ДОБРЕВА 64” ЕООД** е непълно и е предложено само екстензивно и интензивно отглеждане на риба. Не е описан броя на садките, количеството и видовете риба, които ще се отглеждат в тях, а е упоменато само зарибителен материал. Предложението на кандидат **№ 2 - „ЕКО ГЪБИ“ АД** е много пълно – дадени са обстоятелни описания на съоръженията за интензивно отглеждане, както и видовете риба и съответните разходи и приходи. Предложението на фирма „ЕКО ГЪБИ“ АД за отглеждане на бяла риба и бестер е изключително новаторско и е свързано с отглеждането на нови и ценни пазарноориентирани видове риба.

В предложението на първия кандидат има заложено екстензивно отглеждане на шаран, растителноядни риби и други водни организми, а също така и интензивното производство на риба за консумация е съсредоточено в садковата инсталация. В предложенията и на втория кандидат е предвидено прилагане на технологията за екстензивно риборазвъждане в язовира със свободно отглеждане и на растителноядни видове риби за поддържане на качеството на водната екосистема. И в двете предложения е предвидено използване на технология за интензивно развъждане на риба в технически съоръжения – за първия кандидат в садки за риба за консумация (шаран), а при втория кандидат в садки (бестер и бяла риба). В предложението на кандидат № 2 - „ЕКО ГЪБИ“ АД е предвидено и обособяване на наземна (брегова) база за отглеждане риба. И двамата кандидати предвиждат ползване на технолог – квалифициран специалист с нужното образование и квалификация. При вторият кандидат специалиста-технолог е вече е назначен на работа, а при първият кандидат специалист-технолог ще бъде назначен след подписване на концесионният договор. Назначаването с трудов договор на специалист-технолог преди подписване на концесионният договор показва сериозните намерения на съответния кандидат. Основна технологична грешка на първия кандидат е, че няма визия точно колко ще се отглежда в садките, а също и колко точно ще се отглежда в язовира за угодяване. Няма и предполагаема програма за отглеждане на рибата в садките, а също така и схема на инсталация, която трябва да бъде изградена в язовира. От технологията не се вижда какъв ще бъде производствения обем в язовира и в садките. Набляга се на тези неща, защото основната цел на обектите отдавани на концесия е да експлоатира обекта чрез развъждане и отглеждане на риба и други водни организми. Смятаме, че по тези параметри разликата между технологиите на двете фирми е доста голяма, тъй като „ДОБРЕВА 64“ ЕООД никъде точно и ясно не е записала конкретните количества видове риба, които ще бъдат отглеждани в садките и колко в язовира.

**По третия принцип оценките на двамата кандидати са следните:**

**Кандидат № 1, „ДОБРЕВА 64“ ЕООД – 3, 250 точки;**

**Кандидат № 2 „ЕКО ГЪБИ“ АД - от 4, 000 точки.**

**IV. Оценка на предложението на кандидата по Четвърти принцип - за най-рационалното и ефективно влагане на инвестициите в екологичните мероприятия за поддържане на добро екологично състояние на язовира в двете съставки на основните инвестиции: екологично състояние на техническа инфраструктура на язовира и добро екологично състояние и качество на водната среда (за инвестициите в периода след 4-тата година).**

По този принцип обосновката и мотивите на оценките са почти като по Втория и Третия принцип. Двете ИП са пълни и отговарят на изискванията и условията на процедурата в екологичната част за поддържане на язовира като техническо съоръжение и като обект за аквакултури в добро (устойчиво) състояние през целия срок на концесията (втория етап от 21 години). Комисията оценява предложените инвестиции в поддържането на добро екологично състояние на язовира за този период като реалистични, достатъчни и изпълними, особено ако предвидените средства се реализират в заложените от кандидатите периоди в предвидения обем, което ще гарантира, че в края на концесионния договор язовирът ще бъде предаден на общината в добро състояние. Това зависи от контрола на общината-концедент по реализацията на инвестиционната програма на бъдещия концесионер. Инвестициите на кандидат № 2 „ЕКО ГЪБИ“ АД са в пъти повече от предложените от кандидат № 1 „ДОБРЕВА 64“ ЕООД. При кандидат № 2 „ЕКО ГЪБИ“ АД е видно и представено в табличен вид как ще се разпределят влагането на инвестициите за срока от 21 години (40% от общите) в пет периода, като е фиксирал годините за тяхното влагане (8-ма, 12-та, 16-та, 20-та и 25-та година). Кандидат № 1 „ДОБРЕВА 64“ ЕООД е посочил сумата за целия период на концесията.

**По четвъртия принцип оценките на двамата кандидати са следните:**

**Кандидат № 1 „ДОБРЕВА 64“ ЕООД – 3, 500 точки;**

**Кандидат № 2 „ЕКО ГЪБИ“ АД - от 4, 000 точки**

### **ОБОБЩЕНА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА И КЛАСАЦИЯ**

**на предложенията на двамата кандидати за концесия на яз. „Щипско – I”**



Оценки на кандидата по четирите принципа и формиране на комплексната оценка:

№	принцип	„ДОБРЕВА 64” ЕООД оценка от компютъра –	„ЕКО ГЪБИ “ АД оценка от компютъра –
1	1-ви принцип	2,030	3,620
2	2-ри принцип	2,250	3,750
3	3-ти принцип	3,250	4,000
4	4-ти принцип	3,500	4,000
	<b>Комплексна оценка:</b>	<b>11,030</b>	<b>15,370</b>

#### **ПО ДЕВЕТА ТОЧКА:**

Докладна записка от Георги Тронков- председател на ОбС, относно определяне размера на възнаграждение на общинските съветници

ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 12**

Във връзка с чл.21,ал.1,т.7 и ал.3 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинската администрация и на основание чл.21,ал.1,т.6 и чл.34,ал.1 и ал.2 от ЗМСМА, ОбС:

1. Определя начин на изплащане на възнагражденията на общинските съветници- чрез банков превод по сметка, предоставена от всеки общински съветник.

2. Определя възнаграждението на общинските съветници както следва:

-за участие в председателски съвет- 60,00лв.,

-за участие в заседание на ОбС- 90,00лв.

-за участие в заседание на постоянна комисия:

-председател на ПК 80,00лв.

-член на ПК- 70,00лв.

-за участие във временна комисия 70,00лв.

-за участие в изнесена приемна или търг- 50,00лв.,

3.Определя хонорари на лицата подпомагащи дейността на ОбС както следва:

- на техническия сътрудник Й.Йорданова в размер на 240,00лв. чиста месечна сума

- на Ганка Железова Иванова-касиер- в размер на 50,00лв. чиста месечна сума

- на Валя Георгиева Георгиева –сътрудник- видеозапис на заседанията- в размер на 50,00 лв. чиста месечна сума.

#### **ПО ДЕСЕТА ТОЧКА:**

Докладна записка от Георги Тронков- председател на ОбС, относно изплащане на пътни разноски на общинските съветници за участия в заседания на ОбС, заседания на председателски съвет и постоянните комисии към ОбС

ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 13**

Във връзка с гореизложеното и на основание чл.34,ал.4 от ЗМСМА и чл.21,ал.1,т.8 и ал.3 от Правилника за организацията и дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с ОБА, ОбС дава съгласие за участие в заседанията на общинския съвет , председателския съвет и заседанията на постоянните комисии на общинските съветници Бахтиар Иسمетов Насъфов; Веселин Янчев Василев; Гюлшен Арунова Акифова; Димитър Жечев Димитров; Красимир Стефанов Колев; Младен Иванов Ненчев; Пепа Петрова Пенчева и Халил Исмаилов Алиев, да се изплащат пътни разноски според чл.13,ал.1 от Наредбата за командировки в страната.

#### **ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА:**

Докладна записка от Георги Тронков- председател на ОбС, относно постъпила докладна записка от директор дирекция ГРАО

ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 14**

На основание чл.31,ал.1 от Наредбата за работното време, почивките и отпуските, чл.21,ал.1,т.5 от ЗМСМА, ОбС:

1. Определя основен платен годишен отпуск на кмета на общината в размер на 30 (тридесет) дни.
2. Съгласно чл.156, ал.1, т.2 от КТ ОбС определя допълнителен платен годишен отпуск, на кмета на общината – Тошко Петров Янев, в размер на 15 работни дни.
3. Определя основен платен годишен отпуск на председателя на ОбС в размер на 25 (двадесет и пет) дни.
4. Съгласно чл.156, ал.1, т.2 от КТ ОбС определя допълнителен платен годишен отпуск, на председателя на ОбС – Георги Минчев Тронков, в размер на 15 работни дни.

#### **ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА:**

Докладна записка от Георги Тронков- председател на ОбС, относно определяне на представител на общински съвет Вълчи дол в Областния съвет за регионално развитие-Варна.

ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 15**

На основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА; чл.62, ал.3 и ал.5 от ППЗРР и във връзка с чл.9,ал.2 от Закона за регионално развитие, Общински съвет Вълчи дол:

1. Прекратява функциите на представител на общински съвет Вълчи дол в Областния съвет за регионално развитие-Варна, на общинският съветник Милен Георгиев Бакърджиев.
2. Определя за представител на общински съвет Вълчи дол в Областния съвет за регионално развитие –Варна за мандат 2015-2019 год. – общинския съветник Красимир Стефанов Колев.

#### **ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА:**

Докладна записка от Георги Тронков- председател на ОбС, относно определяне на представител на общински съвет Вълчи дол в Общото събрание на НСОРБ

ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 16**

На основание чл.21, ал.1,т.15 от ЗМСМА, във връзка с чл.12, ал.2 и чл.27, ал.1 от Устава на НСОРБ, ОбС :

1. Определя за делегат в Общото събрание на НСОРБ представител на Общински съвет – Георги Минчев Тронков- председател на ОбС.
2. При невъзможност за участие на определения по т.1 делегат на Общото събрание, той ще бъде заместван от Пепа Петрова Пенчева.

#### **ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА:**

Докладна записка от Георги Тронков- председател на ОбС, относно определяне на нов състав на местната комисия за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове

ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 17**

На основание 21,ал.2 от ЗМСМА, ОбС Вълчи дол :

1. Дава съгласие местната комисия за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове да се състои от 5 члена.
2. Избира комисия за уреждане на жилищните въпроси на граждани с многогодишни жилищноспестовни влогове както следва:

Председател: Иван Стефанов Драганов -предст.на ОбА;

Членове:1. Антоанета Николова Йорданова-предст.на ОбА;

2. Теодора Стефанова Димитрова-представител на ОбА;

3. Йорданка Колева Йорданова –общински съветник;

**ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА:**

Докладна записка от Георги Тронков- председател на ОбС, относно благотворителна кампания в помощ на г-жа Даниела Цветкова

ОбС взе следното

**РЕШЕНИЕ № 18**

На основание 21,ал.1, т.23 от ЗМСМА, Общински съвет Вълчи дол дава съгласие за отпускане на средства в размер на 1 000,00лв./хиляда лева/ за подпомагане на г-жа Даниела Цветкова, които средства де се преведат директно по сметка в Райфайзен банк

BIC CODE: RZBBBGSF  
BG90RZBB91551006436987 -Даниела Драгомирова Цветкова.

**ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА:**

Докладна записка от Георги Тронков- председател на ОбС, относно утвърждаване на средства за закупуване на коледни пакети

ОбС взе следното

**РЕШЕНИЕ № 19**

На основание чл.21,ал.1,т.23 от ЗМСМА, Общински съвет Вълчи дол дава съгласие със средства от Бюджет 2015 година да се закупят коледни пакети за деца сираци, деца с увреждания и деца на социално слаби на обща стойност 1 000лв.

**ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА:**

Докладна записка от Георги Тронков- председател на ОбС, относно актуализиране състава на Местна комисия по обществен ред и сигурност

ОбС взе следното

**РЕШЕНИЕ № 20**

На основание чл.21,ал.1,т.23 от ЗМСМА:

1. ОбС Вълчи дол отменя Решение № 270/18.05.2012г., Протокол №10 на ОбС от Мандат 2011-2015год.

2. ОбС Вълчи дол утвърждава Местна комисия по обществен ред и сигурност от 17 души, в състав както следва:

- Председател- Мерткан Аптулов Ибрямов- зам. кмет  
Секретар - Теодора Стефанова Димитрова- мл.юрист  
Членове: 1.Живка Митева Иванова- кмет на с.Брестак  
2. Бисер МитевДимитров- директор дирекция „УТ”  
3. Нежмедин Мехмедов Исинов- кмет на с.Михалич  
4. Димитър Стоянов Тодоров- кмет на с.Генерал Киселово  
5. Сали Раимов Мехмедов- кмет на с.Есеница  
6. Тодор Господинов Драганов – кмет на с.Червенци  
7. Кирил Маринов Георгиев- началник на УП Вълчи дол  
8. Димитър Димитров- началник на РС”ПБЗН”-Вълчи дол  
9. Кирчо Раднев Кирчев -общ.съветник  
10. Сийка Христова Михалева- общ.съветник,  
11.Йорданка Колева Йорданова- общ.съветник  
12. Валя ГеоргиеваГеоргиева- PR и секретар на МКБППМН  
13. Мариана Иванова Митева- директор на СОУ”В.Левски”-Вълчи дол  
14. Николина Иванова Парушева - директор ДСП-Вълчи дол  
15. Желязко Георгиев Желязков- директор ДБТ-Вълчи дол

**ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА:**

Разглеждане на заявления за отпускане на помощи:

**18.1. Заявление от Иванка Стефанова Станчева от гр.Вълчи дол, ул.”Марек” №4, относно отпускане на еднократна парична помощ**

На основание чл.21,ал.1,т.23 от ЗМСМА, ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 21**

Дава съгласие на Иванка Стефанова Станчева от гр.Вълчи дол, ул.»Марек» №4 да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 70,00лв.

#### **18.2. Заявление от Ахмед Шабан Осман от с.Михалич, относно отпусане на еднократна парична помощ**

На основание чл.21,ал.1,т.23 от ЗМСМА, ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 22**

Дава съгласие на Ахмед Шабан Осман от с.Михалич да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 70,00лв.

#### **18.3. Заявление от Радка Господинова Иванова от с.Караманите, относно отпусане на еднократна парична помощ**

На основание чл.21,ал.1,т.23 от ЗМСМА, ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 23**

Дава съгласие на Радка Господинова Иванова от с.Караманите да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 50,00лв.

#### **18.4. Заявление от Зюмбюлка Рашкова Савова от с. Михалич, относно отпусане на еднократна парична помощ**

На основание чл.21,ал.1,т.23 от ЗМСМА, ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 24**

Дава съгласие на Зюмбюлка Рашкова Савова от с. Михалич да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 70,00лв.

#### **18.5. Заявление от Сали Юсеин Мехмед от с. Радан Войвода, относно отпусане на еднократна парична помощ**

На основание чл.21,ал.1,т.23 от ЗМСМА, ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 25**

Дава съгласие на Сали Юсеин Мехмед от с. Радан Войвода да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 100,00лв.

#### **18.6. Заявление от Златка Савова Любомирова от с. Михалич, относно отпусане на еднократна парична помощ за храна на децата ѝ**

На основание чл.21,ал.1,т.23 от ЗМСМА, ОбС взе следното

#### **РЕШЕНИЕ № 26**

Дава съгласие да се преведе директно по сметка на ОУ»В.Левски» с.Михалич сума покриваща стойността на два купона дневно за храна на децата на Златка Савова Любомирова от с.Михалич за периода до 31.12.2015 година.

#### **18.7. Заявление от Параскева Маринова Димитрова от гр.Вълчи дол, ул.»Стара планина» №34, относно отпусане на еднократна парична помощ**

На основание чл.21,ал.1,т.23 от ЗМСМА, ОбС взе следното

### РЕШЕНИЕ № 27

Дава съгласие на Параскева Маринова Димитрова от гр.Вълчи дол, ул.»Стара планина» №34 да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 70,00лв.

### 18.8. Заявление от Анета Сенкова Демирова от с.Михалич, относно отпусане на еднократна парична помощ

На основание чл.21,ал.1,т.23 от ЗМСМА, ОбС взе следното

### РЕШЕНИЕ № 28

Дава съгласие на Анета Сенкова Демирова от с.Михалич да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 70,00лв.

### 18.9. Заявление от Юркия Салиева Юсменова от с.Страхил, относно отпусане на еднократна парична помощ

На основание чл.21,ал.1,т.23 от ЗМСМА, ОбС взе следното

### РЕШЕНИЕ № 29

Дава съгласие на Юркия Салиева Юсменова от с.Страхил да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 50,00лв.

### **ПО ДЕВЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА:**

Докладна записка от Георги Тронков- председател на ОбС, относно отдаване за безвъзмездно ползване на сграда- автоспирка находяща се в УПИ XXIV, кв.66 по плана на с.Червенци

ОбС взе следното

### РЕШЕНИЕ № 30

На основание чл. 21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и във връзка с чл.12,ал.3 от НРПУРОИ, дава съгласие да се предостави на кмета на с.Червенци за стопанисване сграда автоспирка с площ от 24 кв.м., находяща се в в УПИ XXIV, кв.66 по плана на с.Червенци, актувана с Акт за общинска собственост №742/ 12.04.2003год.

### **ПО ДВАДЕСЕТА ТОЧКА:**

Докладна записка от Тошко Янев- кмет на община Вълчи дол, относно участие на Община Вълчи дол в СНЦ»Местна инициативна група-Възход» и нейното кандидатстване за предоставяне на финансова помощ по подмярка 19.1 «Помощ за подготвителни дейности» на мярка 19»Водено от общностите местно развитие» от Програмата за развитие на селските райони за периода 2014-2020г.

ОбС взе следното

### РЕШЕНИЕ № 31

На основание чл. 21, ал.1, т.6, т.10 и т.23 от ЗМСМА, Общински съвет Вълчи дол одобрява отпускането на безлихвен кредит в размер на 10 000лв. за изпълнение на проект по подмярка 19.1 „Помощ за подготвителни дейности” ще даде възможност на МИГ „Възход” на основание писмо за одобрение на проекта от МЗХ №19-19-1-01-53/ 19.11.2015год.

С това дневния ред на ТРЕТОТО редовно заседание бе изчерпан.

Поради изчерпване на дневния ред , ТРЕТОТО редовно заседание на ОбС Вълчи дол бе закрито в 15,30 часа.

ПРОТОКОЛЧИК:..... ПРЕДСЕДАТЕЛ ОбС:.....  
/Й.Йорданова/ /Г.Тронков/